

thor refers frequently to the Mexican work which gives the second version but does not mention this moderating statement. Truth to tell, both accounts may well have been exaggerations.

In short your reviewer has misgivings. He feels that readers do well to suspect historical pictures presented so exclusively in scarlets, purples and blacks. It may be unfortunate but it is true that most of the incidents historians are called on to portray require more use of pinks, lavenders and greys.

W. H. CALLCOTT

University of South Carolina

*Mariño y la independencia de Venezuela. El libertador de Oriente.* By C. PARRA PEREZ. Madrid, 1954. Ediciones Cultura Hispánica. Pp. xliv, 529. 180 pesetas.

Primera parte de una extensa biografía de Santiago Mariño, que abarca el estudio de sus ascendientes, de su nacimiento, infancia, y educación, y de sus cuatro primeros años de servicios (1810-1814) a la causa de la independencia venezolana. Detallada narración de la expedición de Chacachacare, de la conquista del Oriente venezolano por Mariño, de la expedición al Oeste que culmina con el contacto de sus fuerzas con las de Bolívar y la victoria de ambos sobre Boves en Bocachica, del regreso de Mariño a Oriente y su salida del país, y de la victoria y muerte de Boves en Urica. Original enfoque del problema de las relaciones entre Mariño y Bolívar, cuidado análisis de la posición inglesa respecto a la guerra civil venezolana, cuyo carácter de tal revela el autor (en estos años, los guerreros de ambos bandos en Venezuela son casi totalmente criollos), exponiendo también las consecuencias de aquella en el orden demográfico y social. Exámen crítico de la bibliografía y numerosas fuentes (publicadas e inéditas) que se utilizan, y de las que se reproducen fragmentos en el texto de la obra; falta todo otro aparato crítico, y el lacónico índice de capítulos es poco expresivo y útil. Mapa de las campañas de 1813-1814, bueno; varias ilustraciones. El libro hace cobrar

gran relieve a Mariño como exponente del espíritu autónomo, aunque no separatista, del oriente venezolano.

GUILLELMO CESPEDES

Sevilla

*La revolución de la intendencia de La Paz en el virreinato del Río de la Plata.* By MANUEL M. PINTO. La Paz, 1953. *Documentos para la historia de la Revolución de 1809*, edited by CARLOS PONCE SANGINES and RAUL ALFONSO GARCIA.

After a brief survey relating the colonial history of the Intendencia of La Paz to the over-all history of the Audiencia of Charcas and the Viceroyalty of the Río de la Plata, the author devotes most of the 261 pages of text to the 1809 revolution against Spain in the intendencia of La Paz. Dr. Pinto contends that the object of this revolt was to set up a democratic structure not for Upper Peru alone, but for all America, a statement somewhat at odds with his contention that the revolutionaries wanted to construct a new social system by extracting from the essence of the land and the emotion of the race an image of national style. The 281 pages of unedited documents in the appendix date from 1805 to 1809 but nearly all of them are for 1809. (J. P. H.)

## AFTER 1830

### GENERAL

*Breve historia del modernismo.* By MAX HENRIQUEZ URENA. Mexico-Buenos Aires, 1954. Fondo de Cultura Económica. Illustrations. Index. Pp. 544. \$4.20 U. S.

*Modernismo* is considered to be the first genuinely Spanish American contribution to world literature. A reaction against Romanticism, it was a very complex movement, born of a variety of foreign influences and indigenous elements, and its chief exponents in poetry and prose quickly developed a characteristic style at once cosmopolitan and lyrical. This is the first comprehensive history of the movement,